

Zaak 2019-036

Datum uitspraak: 6 januari 2021

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante,

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus Dynamiek van het goederenrecht (RS0102), gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Per e-mail d.d. 14 februari 2019 heeft appellante beroep ingesteld tegen de uitslag van het tentamen behorende bij de cursus Dynamiek van het goederenrecht (RS0102). Dit beroepschrift werd door het College van beroep voor de examens (hierna: College) ontvangen op 15 februari 2019.
2. Per e-mail d.d. 20 februari 2019 heeft het College appellante verzocht haar in het bezit te stellen van een ondertekend exemplaar van het beroepschrift alsmede een afschrift van de brief van de Commissie voor de examens.
3. Bij brief d.d. 28 februari 2019 heeft het College appellante laten weten dat zij heeft geconstateerd dat het een vroegtijdig beroep betreft. Het beroepschrift van appellante werd doorgezonden naar verweerders met het verzoek deze in behandeling te nemen. Appellante ontving van deze brief een afschrift alsmede (nogmaals) het verzoek haar verzuimen te herstellen.
4. Per e-mail d.d. 29 mei 2019 heeft het College appellante verzocht kenbaar te maken of zij haar beroep wenst te handhaven.
5. Per brief d.d. 16 juli 2019 heeft het College appellante een laatste maal gerappelleerd.
6. Appellante heeft niet meer op dit verzoek gereageerd.
7. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

II. MOTIVERING

1. Uit hetgeen door partijen in de overgelegde stukken naar voren is gebracht, is voor het College het volgende komen vast te staan. Het beroep richt zich tegen het door appellante behaalde tentamenresultaat van de cursus Dynamiek van het goederenrecht (RS0102).
2. Het College heeft appellante herhaaldelijk verzocht om haar in het bezit te stellen van een ondertekend exemplaar van het beroepschrift alsmede een afschrift van de brief van de Commissie voor de examens waarin haar de uitslag van het tentamen wordt medegedeeld.
3. Appellante heeft telkens de daarvoor gestelde termijn ongebruikt laten verstrijken.
4. Het College constateert dat het beroep niet voldoet aan de vereisten van artikel 6.5, eerste lid en tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht en acht het beroep kennelijk niet-ontvankelijk. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
5. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.



III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van S.E.M. van der Westen LLB, secretaris, op 6 januari 2021

w.g. de secretaris,

w.g. de voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



S.E.M. van der Westen LLB

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag

