

Zaak 2019-046

Datum uitspraak: 15 mei 2019

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante,

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examinator van de cursus Inleiding strafrecht (RB0104) gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 13 februari 2019 is namens de Commissie voor de examens aan appellante medegedeeld dat zij op grond van het door haar behaalde resultaat (7) op de tentamenzitting van 11 februari 2019 van de cursus Inleiding strafrecht (RB0104) in voldoende mate heeft voldaan aan de eisen die aan het desbetreffende tentamen worden gesteld.
2. Appellante heeft hiertegen (formeel) beroep ingesteld per e-mail d.d. 22 februari 2019 (met bijlagen), door het College van beroep voor de examens (hierna te noemen: het College) ontvangen op 25 februari 2019.
3. Bij brief d.d. 27 februari 2019 heeft het College appellante verzocht het geconstateerde verzuim te herstellen en het College voor 22 maart 2019 te voorzien van een inhoudelijke motivering van het beroep
4. Na ontvangst hiervan heeft het College verweerders op 12 maart 2019 verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is.
5. Bij brief d.d. 14 maart 2019 heeft de Commissie voor de examens verlenging verzocht van de termijn waarbinnen zij op het betreffende beroepschrift dient te reageren. Het College heeft deze verlenging gehonoreerd alsmede appellante hiervan op de hoogte gesteld.
6. Bij brief d.d. 19 maart 2019 hebben verweerders appellante medegedeeld niet terug te komen op hun eerdere beslissing en daarbij appellante verzocht aan te geven of zij haar beroep al dan niet wenst door te zetten.
7. Per e-mail d.d. 27 maart 2019 heeft appellante aan het College kenbaar gemaakt dat zij haar beroep wenst door te zetten
8. Verweerders hebben op 15 april 2019 een verweerschrift met de daarbij behorende bijlagen overgelegd.
9. Het College heeft het beroep van appellante behandeld in een openbare zitting op 15 mei 2019 te Heerlen, alwaar appellante niet is verschenen. Namens verweerders zijn verschenen mevrouw mr. M.F.R.H. Ruijschop, jurist Commissie voor de examens en de heer D.H. van Ekelenburg examinator van de onderhavige cursus.



## II. MOTIVERING

1. Uit het verhandelde ter zitting en uit hetgeen door partijen in de overgelegde stukken naar voren is gebracht, is voor het College het volgende komen vast te staan.
2. Het beroep richt zich tegen de uitslag van het door appellante afgelegde tentamen van de cursus Inleiding strafrecht (RB0104). Appellante heeft bezwaren tegen de beoordeling en waardering van haar antwoord op de gesloten vraag 16. De tekst bij de vraag biedt dusdanige ruimte voor interpretatie dat het door haar gegeven antwoord eveneens goed gerekend dient te worden, aldus appellante.
3. In diens verweerschrift verwijst de examiner met betrekking tot vraag 16 naar 'Strafrecht met mate' 2016, par. VI.2.2. Hij geeft aan dat in de casus een situatie van uitlokking is geschetst omdat er een belofte wordt gedaan aan de pleger. Dat is het verschil met uitdaging.
4. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61 lid 2 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
5. Het College is van oordeel dat de examiner zich in redelijkheid, onder verwijzing naar het studiemateriaal, op het standpunt heeft kunnen stellen dat appellante geen juist antwoord heeft gegeven op de gestelde vraag, nu zij ervan uit is gegaan dat in de casus sprake is van uitdaging. Het College volgt de examiner in diens betoog dat, gelet op de belofte die aan de pleger wordt gedaan, in casu sprake is van uitlokking.
6. Het voorgaande leidt, nu voorts niet is gebleken van feiten of omstandigheden die tot een ander oordeel zouden kunnen leiden, tot de volgende beslissing.



III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep ongegrond

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, dr. E.E. den Hartog-de Haas, H.C.E. Pepels, drs. I.V. Storm-Stevelmans en S. van der Waal, leden, in tegenwoordigheid van mr. J.J.F.A. Engels en S.E.M. van der Westen LLB, secretarissen, op 15 mei 2019.

w.g. plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



S.E.M. van der Westen LLB

*Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag*

