

Zaak 2019-075

Datum uitspraak: 5 juli 2021

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus E-mental health interventies (PM1002), gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Per e-mail d.d. 5 december 2018 heeft appellante een beroepschrift ingediend tegen de uitslag van het tentamen behorende bij de cursus E-mental health interventies (PM1002). Het beroepschrift werd op 6 december 2018 ontvangen door het College van beroep voor de examens (hierna: College).
2. Per e-mail d.d. 21 december 2018 heeft het College appellante verzocht het beroepschrift inhoudelijk te motiveren en te ondertekenen. Tevens heeft het College appellante verzocht een afschrift van de tentamenuitslag op te sturen.
3. Per e-mail d.d. 30 januari 2019 heeft het College appellante gerappelleerd.
4. Per e-mail d.d. 30 januari 2019 heeft appellante het College meegedeeld dat zij het College reeds op 21 januari 2019 heeft geïnformeerd dat zij het beroep heeft afgehandeld met de examiner en een nieuwe tentamenuitslag heeft ontvangen.
5. Appellante heeft het beroep niet schriftelijk en ondertekend ingetrokken.
6. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

II. MOTIVERING

1. Het beroep richt zich tegen de uitslag van het tentamen behorende bij de cursus E-mental health interventies (PM1002).
2. Het College heeft appellante verzocht hem een ondertekend exemplaar van het beroepschrift, alsmede een inhoudelijke motivering en een afschrift van de tentamenuitslag te doen toekomen.
3. Per e-mail heeft appellante het College geïnformeerd dat zij het beroep reeds heeft afgehandeld met de examiner en een nieuw afschrift van de tentamenuitslag heeft ontvangen.
4. Het College leidt hieruit af dat appellante geen belang heeft bij een verdere behandeling van het beroep en het beroep wenst in te trekken. Appellante heeft het beroep niet op formele wijze, schriftelijk en ondertekend, ingetrokken.
5. Het College constateert dat de intrekking van het beroep niet voldoet aan de vereisten van artikel 6:21, eerste lid in verband met artikel 6:5, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht. Tevens constateert het College dat het beroep niet voldoet aan de vereisten van artikel 6:5, eerste en tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht. Het College acht het beroep daarom kennelijk niet-ontvankelijk.
6. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
7. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.



III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Koopman, plaatsvervangend secretaris, op 5 juli 2021.

w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Koopman

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Koopman

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag