

## College van beroep voor de examens

U/2019/06353/svw  
CBE 2019-146

Verzonden:

**15 AUG. 2019**

Zaak 2019-146

Datum uitspraak: 12 augustus 2019

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellant,

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus Overeenkomstenrecht (RS0002) gevestigd te Heerlen, verweerders.

### I. PROCESVERLOOP

1. Per e-mail d.d. 21 mei 2019 heeft appellant beroep ingediend tegen de uitslag van het tentamen behorende bij de cursus Overeenkomstenrecht.
2. Per e-mail d.d. 22 mei 2019 heeft het College van beroep voor de examens (hierna te noemen: het College) een ontvangstbevestiging gestuurd en appellant verzocht zijn beroepschrift uiterlijk 5 juni 2019 te voorzien van een inhoudelijke motivering alsook een handtekening. Het College vraagt tevens een afschrift van de definitieve tentamenuitslag toe te voegen.
3. In de periode 22 mei 2019 tot en met 6 juni 2019 ontving het College veelvuldig e-mailberichten van appellant, waarin appellant het College beticht van racisme alsmede het verzoek zijn beroep in behandeling te nemen.
4. Op 3 juni 2019 heeft het College telefonisch contact gezocht met appellant, om de beroepsprocedure toe te lichten.
5. Per e-mail d.d. 25 juni 2019 heeft het College appellant gerappelleerd. Appellant werd verzocht zijn verzuim voor 10 juli 2019 te herstellen.
6. Op 26 juni 2019 heeft appellant een reactie gestuurd, waarin appellant het College beticht van racisme. Appellant niet reageert op het verzoek zijn verzuim te herstellen.
7. Appellant heeft, tot op heden, niet gereageerd op het herhaaldelijke verzoek zijn verzuim te herstellen.

### II. MOTIVERING

1. Ingevolge artikel 6:5 Awb dient het beroep te voldoen aan de naam en het adres van de indiener; de dagtekening; een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht en de gronden van het bezwaar of beroep.
2. Appellant werd verzocht diens verzuim te herstellen op grond van artikel 6:6 Awb.
3. Zoals in procesverloop is beschreven is gerappelleerd en is aangegeven dat beroep niet ontvankelijk kan worden verklaard als niet voldaan wordt aan herstel verzuim.
4. Appellant heeft tot op heden niet de gevraagde gegevens overgelegd.
5. Derhalve verklaart het College het beroep kennelijk niet-ontvankelijk.



III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61, lid 3 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verbinding met artikel 6:5, 6:6 en 7:17 van de Algemene wet bestuursrecht beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk niet-ontvankelijk

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, mr. N.M. van Oosterzee en drs. M.L.A. Hertsig LLB, leden, in tegenwoordigheid van S.E.M. van der Westen LLB, plaatsvervangend secretaris op 12 augustus 2019.

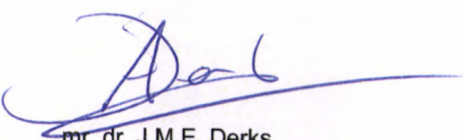
w.g. plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

  
S.E.M. van der Westen LLB

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,

  
mr. dr. J.M.E. Derks

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag.

