

Zaak 2019-233

Datum uitspraak: 3 juni 2020

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante,

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus
Overeenkomstenrecht (RS0002), gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 18 september 2019 is namens de Commissie voor de examens aan appellante medegedeeld dat zij in onvoldoende mate (cijfer 5) heeft voldaan aan de eisen die worden gesteld aan het tentamen van 28 augustus 2019 van de cursus Overeenkomstenrecht (RS0002).
2. Appellante heeft hiertegen beroep ingesteld per e-mail d.d. 21 oktober 2019.
3. Verweerders en appellante zijn gekomen tot een minnelijke schikking. De examiner heeft appellante gelijk gegeven in de bezwaren van appellante tegen de vragen 1c, 2a, 2b en 3b.
4. Appellante heeft per e-mail d.d. 10 januari 2020 aangegeven de schikking te accepteren en haar beroep te willen intrekken.
5. Het College heeft appellante per e-mail d.d. 10 januari 2020 verzocht haar beroepschrift schriftelijk, voorzien van een handtekening in te trekken.
6. Appellante heeft niet meer op dit verzoek gereageerd.
7. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

II. MOTIVERING

1. Het College overweegt met betrekking tot de intrekking van het beroep het volgende. Op grond van art. 6:21 van de Algemene wet bestuursrecht dient de intrekking van een beroep evenals de indiening ervan schriftelijk, inclusief ondertekening, te geschieden.
2. Het College overweegt dat appellante een minnelijke schikking aangeboden heeft gekregen, waarbij zij tegemoetgekomen is in haar bezwaren tegen vragen 1c, 2a, 2b en 3b, inhoudende dat het cijfer voor het tentamen Overeenkomstenrecht (RS0002) d.d. 28 augustus 2019 wijzigt in een 6.
3. Het College overweegt dat appellante deze minnelijke schikking heeft geaccepteerd en per e-mail d.d. 10 januari 2020 kenbaar heeft gemaakt haar beroepschrift in te trekken.
4. Het College acht op basis van het eerdergenoemde dat zij geen belang meer heeft bij de verdere behandeling van haar beroep, nu is komen vast te staan dat de schikking heeft geresulteerd in een hoger cijfer (6). Daarnaast merkt het College op dat appellante reeds kenbaar heeft gemaakt haar beroep in te willen trekken.
5. Het voorgaande mede in aanmerking genomen, acht het College het beroep van appellant kennelijk niet-ontvankelijk.

24



III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk niet-ontvankelijk

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van S.E.M. van der Westen LLB, secretaris, op 3 juni 2020.

w.g. de secretaris,

w.g. de voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,


S.E.M. van der Westen LLB

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag

