

Datum uitspraak: 19 november 2019

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante,

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit, gevestigd te Heerlen, verweerster.

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 11 september 2019, met daarbij behorende bijlagen (inhoud vrijstellingsbesluit), heeft verweerster beslist op het vrijstellingsverzoek van appellante voor de wo-opleiding Psychologie. Bij brief d.d. 27 oktober 2019 (met bijlagen), door het College van beroep voor de examens van de Open Universiteit (hierna te noemen: het College) ontvangen op 31 oktober 2019, heeft appellante beroep hiertegen ingesteld.

II. MOTIVERING

1. Artikel 7.59a lid 4 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bepaalt dat de termijn voor het indienen van het beroepschrift zes weken bedraagt. In deze zaak is de termijn aangevangen op 12 september 2019 en geëindigd op 23 oktober 2019. Het beroep van appellante met de datum van 27 oktober 2019 is dan ook ingediend buiten de termijn.
2. Op grond van artikel 6:11 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan niet-ontvankelijkverklaring van een beroep achterwege blijven indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.
3. Het beroep van appellante richt zich tegen het vrijstellingsbesluit van 11 september 2019, inhoudende dat vrijstelling is verleend voor 120 studiepunten voor cursussen ten behoeve van de wo-opleiding bachelor Psychologie.
4. Appellante heeft in haar beroepschrift aangevoerd dat zij zich realiseert dat de beroepstermijn bij het indienen van het beroep inmiddels is verstreken. Voor het te late beroep geeft zij aan dat zij in verwarring is geraakt door de benamingen van de cursussen zoals deze bij de Open Universiteit gegeven worden. Zo komen de titels van de cursussen van de Open Universiteit niet overeen met de titels van de cursussen zoals deze werden aangeboden door de KU Leuven.
5. In het bijzonder is appellante van mening dat de cursus Test- en toetstheorie van de Open Universiteit overeenkomt met de cursus Inleiding tot de Psychodiagnostiek zoals deze werd aangeboden door de KU Leuven.
6. Artikel 7:17 van de Awb bepaalt dat van het horen van een belanghebbende kan worden afgezien indien het beroep kennelijk niet-ontvankelijk is.
7. De rechtspraak over het te laat indienen van een beroep is streng. Het College acht bovenstaande redenen een onvoldoende grond voor het oordeel dat de termijnoverschrijding verschoonbaar is. Een hoorzitting kan aan dit oordeel niet afdoen.
8. Op basis van het bovenstaande komt het College dan ook tot het oordeel dat het beroep te laat is ingediend terwijl daar geen goede reden voor gegeven is en dat het beroep daarom niet-ontvankelijk moet worden verklaard.



III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.59a lid 4 van de WHW in verbinding met artikel 6:11 en artikel 7:17 van de Awb beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, in tegenwoordigheid van S.E.M. van der Westen LLB, secretaris, op 19 november 2019.

w.g. de secretaris,

w.g. de voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,


S S.E.M. van der Westen LLB

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag

