

Zaak 2019-250

Datum uitspraak: 8 februari 2021

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examinator van de cursus Inleiding Recht (RB3302), gevestigd te Heerlen, verweerders.

**I. PROCESVERLOOP**

1. Per e-mail d.d. 11 november 2019 heeft appellante een beroepschrift ingediend tegen vraag 23 van het tentamen Inleiding Recht (RB3302). Het beroepschrift werd op 12 november 2019 ontvangen door het College van beroep voor de examens (hierna: College).
2. Per e-mail d.d. 12 november 2019 heeft het College appellante verzocht hem een ondertekend exemplaar van het beroepschrift te doen toekomen, alsmede een afschrift van de tentamenuitslag.
3. Per e-mail d.d. 26 november 2019 heeft appellante het College geïnformeerd dat zij haar beroep wenst in te trekken.
4. Per e-mail d.d. 28 november 2019 heeft het College appellante verzocht haar beroepschrift schriftelijk en ondertekend in te trekken.
5. Appellante heeft niet meer op dit verzoek gereageerd.
6. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

**II. MOTIVERING**

1. Het beroep richt zich tegen vraag 23 van het tentamen Internationaal Recht (RB3302).
2. Het College heeft appellante verzocht hem een ondertekend exemplaar van het beroepschrift, alsmede een afschrift van de tentamenuitslag te doen toekomen.
3. Per e-mail heeft appellante het beroep ingetrokken, daar zij het niet noodzakelijk acht de beroepsprocedure te volgen voor één vraag. In plaats daarvan, zou appellante graag met de examinator van gedachten te wisselen over de tentamenvraag. Appellante is tevreden met het door haar behaalde resultaat.
4. Het College heeft appellante verzocht het beroep op formele wijze, schriftelijk en ondertekend, in te trekken. Het College heeft naar aanleiding van dit verzoek niet meer van appellante vernomen.
5. Het College constateert dat de intrekking van het beroep niet voldoet aan de vereisten van artikel 6.5, eerste en tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht en acht het beroep daarom kennelijk niet-ontvankelijk.
6. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
7. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Koopman, plaatsvervangend secretaris, op 8 februari 2021

w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Koopman

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Koopman

*Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag*