

College van bestuur

Open Universiteit



E: cvb@ou.nl

UITSLUITEND PER E-MAIL VERZONDEN:

19 juni 2024

ons kenmerk: U2024/4428 HUM/JNI

Uw Woo-verzoek d.d. 8 mei 2024 inzake TRF

Geachte

Op 8 mei jl. diende u een verzoek in op grond van de Wet open overheid (Woo). U verzoekt om alle informatie neergelegd in door de universiteit opgemaakte of ontvangen schriftelijke stukken of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de Woo-verzoeken van The Rights Forum (TRF). De periode waar dit verzoek op toeziet is vanaf het moment dat TRF het verzoek had ingediend tot heden.

Op 9 mei jl. heeft de Open Universiteit de ontvangst van voornoemd verzoek bevestigd. Op 24 mei jl. hebben wij u het volgende laten weten.

'De Open Universiteit was uitsluitend in de beginfase betrokken bij het Woo verzoek van The Rights Forum d.d. 24 januari 2022. De informatie waarover de Open Universiteit beschikte is op 28 maart 2022 geleverd en vervolgens openbaar gemaakt via <https://www.ou.nl/wet-open-overheid-verzoeken-2022>. Daarna hebben wij niets meer vernomen over dit Woo verzoek. De Open Universiteit is hierbij sinds die tijd niet meer betrokken. Zoals bekend heeft destijds in UNL-verband afstemming plaatsgevonden over een gezamenlijk statement van de universiteiten; dit statement is openbaar. De Open Universiteit was hierbij als een van de 14 universiteiten ook betrokken. De Open Universiteit heeft, zoals u kunt zien, amper raakvlakken met dit Woo verzoek en speelde een zeer bescheiden rol in dit geheel. Op grond hiervan kunnen wij geen aanvullende nadere relevante informatie aanleveren dan hetgeen op onze website is gepubliceerd.'

Vervolgens heeft u op 24 mei jl. het volgende gevraagd:

'Ter verduidelijking; dus als ik het goed begrijp heeft de OU inzake de punten 3 en 4 van het Wob-verzoek zelf geen enkele overweging genomen en is het blindelings mee gaan lopen met de n.b. onrechtmatige; zie ECLI:NL:RBGEL:2023:6943, en niet juridisch gefundeerde overwegingen van andere universiteiten, waardoor er ook geen relevante informatie meer aangeleverd kan worden? Heeft de OU zelf geen enkele overweging dan wel vorm van opinie (intern) aangeleverd hieromtrent?'

bezoekadres: Valkenburgerweg 177 Heerlen

postadres: Postbus 2960 6401 DL Heerlen

T 045 - 576 22 22



Want in dat geval kan het alleen 1 van de 2 scenario's zijn:

of;

1. De OU heeft zelf geen enkele vorm van overweging dan wel inbreng gebracht en heeft maar gekopieerd wat de andere universiteiten hebben gedaan.

of;

2. De OU heeft het besluit (intern hetzij met andere universiteiten) ook inhoudelijk gemotiveerd voorgelegd en een rol gespeeld bij het tot stand laten komen van die statement en het weigeren van het behandelen van punten 3 en 4 van dat verzoek.

Bovendien acht ik het weldegelijk aannemelijk dat er (interne) documenten voorliggen bij de OU omtrent het behandelen (zoals overwegingen over hoe het verzoek dient te worden aangepakt) van het verzoek van TRF. Die dienen met het verzoek dat ik heb ingediend openbaar te worden gemaakt'.

Hierbij geven wij graag onze reactie op deze aanvullende vraag. Zoals u heeft kunnen zien, had (en heeft) de Open Universiteit ten tijde van het Wob-verzoek van TRF geen institutionele banden met Israëlische universiteiten, instituties en bedrijven, en met organisaties die steun voor de staat Israël propageren. De Open Universiteit kon ten aanzien van de punten 3 en 4 van het Wob-verzoek van TRF geen informatie aanleveren en speelde in de afstemming rondom dit Wob-verzoek geen rol van betekenis.

Hierbij bevestigt de Open Universiteit dan ook dat zij op grond van het bovenstaande zelf inderdaad geen enkele vorm van afzonderlijke overweging dan wel inbreng heeft gehad in het Wob-verzoek van TRF. Ten aanzien van de punten 3 en 4 heeft de Open Universiteit in desbetreffende vergaderingen ingestemd met de overwegingen en op grond daarvan de lijn met de andere universiteiten gevolgd.

Volledigheidshalve wijzen wij u graag op het Woo-besluit van de Wageningen University & Research (WUR) d.d. 11 juni 2024. Met dit besluit heeft de WUR de externe afstemming tussen de universiteiten over het statement van de UNL openbaargemaakt. Daar deze informatie reeds openbaar is, zullen wij de informatie niet meer bij de afhandeling van uw Woo-verzoek betrekken.

Interne afstemming over het publiceren van het statement van de UNL heeft aan de Open Universiteit enkel plaatsgevonden in praktische zin. De beschikbare interne correspondentie die valt binnen de reikwijdte van uw verzoek is bijgesloten (4 documenten, inclusief bijlagen). Wij besluiten om deze interne correspondentie in reactie op uw verzoek grotendeels openbaar te maken. Wij verwijzen u naar de bijlagen bij dit besluit.

Wij besluiten enkel toepassing te geven aan de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1 lid 2 sub e Woo: de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Op grond van dit artikel kan het College van bestuur weigeren om informatie openbaar te maken als dit de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen schaadt. De afweging is in dit geval gemaakt dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid van die informatie. Het gaat hierbij alleen om persoonsgegevens (specifiek: namen) die te herleiden zijn tot betrokkenen die *niet* uit de aard van hun functie in de openbaarheid treden. Het is niet ondenkbaar dat deze personen ongewenst in hun persoonlijke levenssfeer zullen worden benaderd op grond van de informatie uit de documenten.



In het kader van goed werkgeverschap vindt de Open Universiteit daarom dat de privacy van deze betrokkenen beschermd moet worden. Daarbij weegt mee dat het hier gaat om openbaarmaking aan eenieder op grond van de Woo. Daarom maken wij bedoelde gegevens die de persoonlijke levenssfeer betreffen niet openbaar. De overige in de documenten opgenomen persoonsgegevens maken wij wel openbaar.

Met vriendelijke groeten,



Dr. Nicole Ummelen
voorzitter

- Bijlagen: interne afstemming

Indien u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na dagtekening van dit besluit gemotiveerd bezwaar maken bij het College van bestuur van de Open Universiteit, Postbus 2960, 6401 DL Heerlen of cvb@ou.nl. U dient het bezwaarschrift te ondertekenen en een kopie van dit besluit mee te zenden. In dit bezwaarschrift vermeldt u waarom u dit besluit niet juist vindt.

Bijlagen

Van: Duijn Schouten, Frank van der
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 15:37
Aan: Niesters, Judith; Ummels, Harry; Bastiaens, Theo;
CC: Kort, Miranda de
Onderwerp: RE: statement UNL over WOB verzoek

Beste Judith,

We spraken als bestuurders inderdaad af hierin een gezamenlijke lijn te trekken en willen met de verklaring dat we het verzoek vervat in onderdelen 3 en 4 niet in behandeling zullen nemen vooral ook een duidelijk signaal afgeven naar ons eigen personeel. Deze verklaring staat inderdaad los van de vraag of we überhaupt iets te melden hebben inzake onderdelen 3 en 4. Dat deze opstelling ons wellicht (of zelfs waarschijnlijk) voor de rechter brengt hebben we ons gerealiseerd, maar dat hebben we er ook voor over.

Met hartelijke groet,

Frank.

Van: Duijn Schouten, Frank van der
Verzonden: maandag 21 februari 2022 08:54
Aan: Ummels, Harry; Bastiaens, Theo; Niesters, Judith;
Onderwerp: FW: statement UNL over WOB verzoek
Bijlagen: Kopie van Statement_14universiteiten diverse aanpassingen versie 20 februari
ATO.docx

Beste collega's,

Vrijdag is er weer vrij lang gesproken over het WOB-verzoek. Afgesproken is tot een gezamenlijke verklaring te komen. Die gaat in concept hierbij. Wat mij betreft kunnen we ons hier achter scharen. Ik hoor graag of jullie daar ook zo over denken. De bedoeling is dat ik voor 12:00 uur vandaag onze reactie aan laat weten.

Met hartelijke groet,

Frank.

Statement:

Alle 14 Nederlandse universiteiten hebben een Wob-verzoek ontvangen van 'The Rights Forum'. Zij zullen delen van dit verzoek weigeren.

Het verzoek richt zich immers niet alleen op banden met organisaties in Israël, maar ook met Nederlandse en internationale organisaties die zich bezighouden met religie, herdenking, of de bestrijding van antisemitisme. Alle 14 Nederlandse universiteiten zullen dit gedeelte van het verzoek weigeren. De bijzondere universiteiten zijn niet WOB-plichtig en hoeven derhalve alleen al om die reden niet aan het WOB verzoek te voldoen, maar ondersteunen deze weigering volledig.

Universiteiten in Nederland dragen bij aan de pluriformiteit en vrijheid in (academisch) Nederland en daarbuiten. Ongelijke behandeling op basis van religie of afkomst wijzen wij ten sterkste af. Wij staan voor de veiligheid van het werkklimaat voor al onze medewerkers en studenten en het kunnen zijn van een academische gemeenschap die niemand uitsluit en waarin geen onderscheid wordt gemaakt op basis van religie of afkomst. Het vizier richten op een specifieke groep burgers, waaronder ook medewerkers, studenten en alumni van onze universiteiten zorgt voor gevoelens van onveiligheid, van onrecht en discriminatie. Hier werken wij niet aan mee.

Van: Ummels, Harry
Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 10:20
Aan: Bastiaens, Theo; Duijn Schouten, Frank van der
CC: ; Niesters, Judith
Onderwerp: FW: Aanvullend statement Wob-verozek The Rights Forum
Bijlagen: Aanvullend statement Wob-verzoek The Rights Forum_20220214 EK.docx; U2022 1416 The Rights Forum.docx

Urgentie: Hoog

Dag Theo, Frank,
Cc , Judith, ,

Zie hieronder en de bijlage (Aanvullend statement). Lijkt me dat we ons hierin kunnen vinden.

NB.

OU was al van plan om uitstel aan te vragen.

Zie daarvoor het door Judith gemaakte document in de andere bijlage (U2022 1416...).

Groet,
Harry

Aanvullende verklaring inzake Wob-verzoek The Rights Forum

Een aantal weken geleden hebben alle Nederlandse universiteiten een Wob-verzoek ontvangen van The Rights Forum waarin wordt verzocht om informatie over “institutionele banden van de universiteit met Israëliische universiteiten, instituties en bedrijven, en met organisaties die steun voor de staat Israël propageren.” Ook wordt verzocht om informatie over banden met een aantal specifieke Joodse organisaties.

De behandeling en verspreiding van het Wob-verzoek heeft binnen universiteiten geleid tot gevoelens van onrust en onveiligheid. Wij betreuren dit. Wij staan voor een veilig onderwijs-, onderzoeks- en werkklimaat voor al onze medewerkers en studenten. De signalen dat dit in het geding is gekomen door onze aanpak van het Wob verzoek trekken wij ons aan en bevestigen dat een zorgvuldige beoordeling van het verzoek noodzakelijk is.

Afgelopen vrijdag gaven we al aan dat de universiteiten om uitstel zullen vragen bij de indiener van het Wob-verzoek. Hieronder meer informatie daarover.

Alle universiteiten die onder de Wob vallen gaan uitstel aanvragen (of hebben dat inmiddels al gedaan) bij de indiener van het Wob-verzoek, The Rights Forum. Dit betekent dat er nu geen verdere stappen worden genomen voor het opvragen, verzamelen en/of versturen van informatie waar in het Wob-verzoek om wordt gevraagd.

De universiteiten willen een zorgvuldige afweging maken of en zo ja, op welke wijze het verzoek in behandeling moet worden genomen. Dit vraagt een weging aan de hand van de Wet Openbaarheid Bestuur, maar ook bredere wettelijke kaders en universitaire uitgangspunten zoals veiligheid van onze medewerkers en studenten en academische vrijheid.

Deze afweging dient zorgvuldig te gebeuren en zal dus enige tijd vergen. Zodra meer bekend is hierover, zullen we dit weer via een bericht communiceren.

Van: Duijn Schouten, Frank van der
Verzonden: maandag 14 februari 2022 21:12
Aan: Ummels, Harry; Bastiaens, Theo; Niesters, Judith
CC:
Onderwerp: WOB verzoek Isarel relaties

Beste mensen,

Over de vraag hoe om te gaan met het WOB-verzoek inzake de universitaire relaties met Israël vond de afgelopen dagen op UNL-niveau overleg plaats met de Nationale Coördinator Antisemitisme Bestrijding (NCAB). Uit dat overleg is geconcludeerd dat het raadzaam is een gezamenlijke verklaring hierover uit te geven van de Nederlandse universiteiten.

Voor deze verklaring wordt door UNL een voorzet voorbereid en deze wordt vervolgens afgestemd met NCAB. Morgen rond de klok van 10:00 uur wordt die conceptverklaring aan de CvB-voorzitters toegezonden, met het verzoek daarop binnen twee uur te reageren.

Omdat ik morgen op pad ben heb ik waarschijnlijk weinig gelegenheid voor ruggenspraak. Ik ga in ieder geval proberen Judith hierover nog te consulteren. Het zou handig zijn als ik daartoe over het 06-nummer van Judith beschik. Ik ben bereikbaar onder

Met hartelijke groet,

Frank.