

**Studentenraad
secretariaat**

College van bestuur

Studentenraad@ou.nl
T 045 - 576 2737/2215
F 045 - 576 2114

6 juni 2017
Advies SR voorgenomen besluit huisvesting studiecetra

ons kenmerk: SRU17_020
U2017/03560/MME

Geacht College,

Op 26 april 2017 heeft de SR onder kenmerk U2017/2737 ter advisering het besluitvormingsdocument - inclusief de bijbehorende bijlages- met betrekking tot de huisvesting van de studiecetra in Nederland ontvangen. Mede naar aanleiding van vragen van de SR heeft u tijdens een formele bijeenkomst op 17 mei jl. dit voorgenomen besluit toegelicht.

De SR is van mening dat de nu voorliggende stukken en informatie onvoldoende zijn om een gedegen advies conform de WHW op de voorgenomen besluitvorming inzake de huisvesting uit te brengen. Derhalve is de SR tot een negatief advies gekomen waarbij de volgende punten van belang zijn:

- De OU is van oudsher een zichzelf onderscheidende universiteit in vergelijking met de andere universiteiten in Nederland. Voor de concurrentiepositie van de OU zijn naar onze mening de factoren die ons onderscheiden van andere universiteiten cruciaal. De studiecetra en de aanwezigheid van de OU in de regio is één van deze onderscheidende factoren waarmee derhalve zorgvuldig dient te worden omgegaan.
- In het besluitvormingsdocument wordt geconstateerd dat het huidige netwerk van studiecetra niet meer past bij de vraag vanuit het onderwijs, omdat steeds meer (onderwijs)activiteiten online plaatsvinden en er daardoor een overschot aan ruimte is. Wat echter ontbreekt is een langetermijnvisie op het fenomeen studiecentrum. Voor de SR dienen besluiten rondom huisvesting en bereikbaarheid ingebed te zijn in een toekomstvisie, zoals een Instellingsplan.
- Uit de nu voorliggende informatie komt niet naar voren of is gekeken naar een andere dan de nu bekende invulling van een studiecentrum. Om een paar voorbeelden te noemen: een studiecentrum zou ook meer gezien kunnen worden als uithangbord van de OU die, ondanks dat zij afstandsonderwijs voorstaat, ook laat zien dat dit gebeurt in de vorm van contact via opgestelde computers met een echte virtuele universiteit. Een studiecentrum zou zich kunnen profileren als een soort "shop" waar studenten, maar ook andere belangstellenden het studiemateriaal kunnen inzien, informatie kunnen halen en ook via de opgestelde computers kennis kunnen maken met cursussen en serious games. Er zouden leerplekken kunnen zijn en materiaal worden verkocht, ook aan mensen die geen module willen afnemen. Het kan tevens reclame maken voor korte cursussen op bepaalde terreinen, waarvoor binnen de OU plannen zouden leven. Ook kan gedacht worden aan een combinatie met externe organisaties met een raakvlak bij de aangeboden studies zoals bijvoorbeeld (psychologische) testafnames of rechtswinkels of een OU-museum met expositieruimte waarbij tevens stageplekken voor studenten kunnen worden gecreëerd. Studiecentrum Den Haag zou bij voorbeeld een lobbycentrum kunnen zijn waar onderwijsspecialisten worden uitgenodigd naast de huidige functievervulling, enzovoorts.



- De keuzes in het nu voorliggende plan worden gemaakt zijn onvoldoende onderbouwd en inzichtelijk.
- Eén van de onderscheidende kenmerken van de OU is dat iedereen van 18 jaar of ouder bij de OU kan studeren. Dit is door het nieuwe onderwijsmodel al onder druk komen te staan zoals bleek uit de resultaten van de in 2016 door de SR gehouden studentenenquête. De gevolgen van de veranderingen zullen pas over een paar jaar, als de invoering is afgerond, duidelijk worden. Uw voornemen omtrent de studiecentra is ingrijpend voor veel studenten en kan mogelijk een cumulatief effect hebben op groeiende ontevredenheid. Het doorvoeren van de nu voorliggende plannen zonder dat er duidelijkheid is wat de gevolgen van de invoering van het NOM voor de OU zullen zijn is een risico. Onduidelijk is of dit een overweging is die is meegenomen bij de nu voorliggende besluitvorming en zo ja welke afwegingen hierbij zijn gemaakt.
- Uit de plannen is niet af te leiden of samenwerkingsmodellen met andere universiteiten of overheden zijn onderzocht en zo ja, wat er uit die onderzoeken is gekomen. De focus van het onderzoek lijkt gericht op de huidige profilering van OU waarbij de relevante andere (maatschappelijke) ontwikkelingen niet zijn meegenomen.
- Bij het bekijken van de landelijke dekking en welke studiecentra gesloten kunnen worden is uitgegaan van een straal van 60 km in vogelvlucht rondom bestaande studiecentra. De norm van maximaal een uur reizen voor studenten is hierbij losgelaten. De reistijd van een uur zal voor veel van de 3729 studenten die in de betreffende studiecentra staan ingeschreven overschreden gaan worden. Gevolgen voor de studenten: hogere reiskosten, meer tijd nodig om bijeenkomsten bij te wonen en tentamens te maken. Ook hier zijn voor de meeste studenten kosten aan verbonden (vrije dagen opnemen, oppas regelen enz).
- Uw College heeft ons verzekerd dat voor gedupeerde studenten met een functiebeperking een persoonlijk plan zal worden gemaakt. Concretisering hiervan ontbreekt.
- Als onderbouwing bij het nu voorliggende besluit wordt slechts de efficiency genoemd. Geld in het onderwijs; niet in stenen. Hoe de bij het plan vrijkomende gelden concreet ten goede zullen komen aan het onderwijs is niet inzichtelijk gemaakt.

De SR wil benadrukken dat voor het behouden van een goede concurrentiepositie van de OU niet alleen efficiency een rol speelt. Juist de onderscheidende kenmerken van de OU in organisatie (goede spreiding over de regio's), tentaminering en onderwijs (flexibel) zijn hierbij essentieel.

Met vriendelijke groet,
namens de Studentenraad,



Paulien Vermij
voorzitter